

发行投诉热线  
0871-3182222  
广告热线  
0871-3115615  
分类广告热线  
0871-3115808  
报纸内容“纠错奖”电话  
0871-3115554  
(上午9点至12点)  
投稿邮箱:  
duzhelailun@sina.com

值班副总编/陈磊  
主编/宋宏亮  
昆滇版组主编/陈雷  
文体版组主编/朱林  
天下财经版组主编/王成  
版式总监/吕天翔  
A01版  
首席编辑/李天祥  
本套图编/周健  
美编/罗星杰  
校对/封伯俊  
组版/胡关林

“10年后,海南定让世人刮目相看。”  
——海南省委书记卫留成。

“在建设国际旅游岛的过程中,我们会引进国际上的先进理念,像好莱坞、迪士尼这样的项目,都可以来海南落户。”  
——海南省省长助理、海南省旅游委员会主任陆志远。

“云南省的‘两会’就要召开了,我对省政府官员有如下几点期望:着正装、讲普通话、主动接受媒体采访甚至邀约媒体采访。总之,开朗一点、潇洒一点、亲民一点、务实一点。”  
——网友。

“有的中国官员不接受媒体提问,有的中国官员不许记者的提问超出采访提纲,这给国外造成一个什么印象?中国人怕‘乱来’,怕‘出事’。”  
——中国前驻法大使吴建民。

“我认为,中国人对外界的评价应该有平常心。讲我好,不必趾高气扬,讲不好,我也对未来有信心。”  
——中国前驻法大使吴建民。

“山西人民又为中国篮球作贡献了,这一回他们要把马布里请到太原。自去年韦尔斯走遍全国一路创造票房奇迹以后,马布里要如法炮制,所以山西人是CBA的‘活雷锋’。”  
——网友。

就在17日尸检结果发布前夕,关岭县公安局仍然一口咬定,现场只开了4枪。明眼人都清楚,强调是4枪而不是5枪,目的也许就在于推脱掉“一人身中两枪”这个最显眼的嫌疑。尸检使这一谎言顿时被戳穿,但是人们从第二次新闻发布会上得到的信息,其倾向性并无改观。第一次发布会确立的倾向,胳膊肘向哪里拐是很清楚的,除了强调4枪之外,强调死者郭氏兄弟枪枪也极富暗示意义。  
《华商报》评论说,安顺枪击案二次通报让人更加失望。

18日的发布会却还是沿着为当事警察推脱责任的说辞。如发言人声称死者是“被张磊的子弹击中死亡”。言下之意,张磊的子弹本意并非是要击中死者,而是死者撞上了张磊的子弹。自“被自杀”、“被就业”等“被”字句风行以来,官员们对“被”动语态的运用简直可用炉火纯青来形容。但这明显有违常识的“被”动行为又将如何来自圆其说呢?这可真是一道大难题,或许这才是需要有关部门“再研究决定”的吧!

《新闻晨报》评论说,只有真相才能平息安顺枪击案质疑。

这一次,规格更高的安顺市级别的发布会,尽管承认了现场射出了5颗子弹,但仍然强调死者有抢枪的行为。根据此前媒体的报道,警察张磊喝令两兄弟“跪倒”,对方回答“我没犯法,你不敢开枪”,不知道这样的言行是否被认为是“抢枪”。更让人看不懂的是,两死者曾经喝酒的问题被放大到不厌其烦的地步,有网友指出,这又不是查醉驾,公布酒精含量显得莫名其妙。以张磊没喝酒,对死者两兄弟喝了酒,想要暗示什么,很清楚。

《扬子晚报》评论说,这样一起案件,从一开始就应当由更高层级的检察机关介入侦查,否则就只能陷入竭力卸责的话语游戏。

上下五千年,野史正史,典故传奇,别的不说,就只是帝王将相、文人骚客的坟墓全部挖掘出来,并辟成展馆卖票营生,这笔收入就比做实业来得轻松多了:一是投入无须很多,有壮丁挖土即可;二是技术无须太高,拉起红线保护好锅碗瓢盆就好;三是风险很小,高兴的时候门票还可以随着CPI水涨船高。可见,挖祖坟还真是一个新的经济增长点。

《广州日报》评论说,别叫古墓经济,请叫文化产业。

新闻语录

媒体观点



■新报漫画

湖南邵阳市城步县原县委书记吴艺珍去年涉嫌渎职和受贿落马,近日其女儿吴芳宜开博撰写多篇日志为父亲辩护。吴芳宜在网上大晒家底,以爷爷奶奶仍在打工卖菜住陋房来证明父亲的清白。对于自己的5万元存款,她称是自小积攒的压岁钱及考上大学的奖励。  
朱慧卿

■头条评论 |

沈彬

# 枪击案调查通报很像一篇辩护词

针对贵州关岭县警察张磊开枪致两村民死亡一案,安顺市政府方面称:因张磊“临场处置经验不足”,但确实受到当事人攻击和抓扯,而有必要开枪示警值得商榷。1月18日安顺市政府召开新闻发布会,通报了关岭“1·12”事件阶段调查结果。

笔者以为,18日新闻发布会非但没有使案情水落石出,反而让案情更扑朔迷离、疑窦丛生。因为此番警方的调查通报,颇有张磊辩护律师的口吻,而丧失了调查应有的中立、公正立场。哲学家维特根斯坦说:“把能说清楚的,都说清楚。”现在的通报中大约算是“把对警方有利的,都说清楚”,把那些对张磊不利的情节淡化了。

官方通报称:死者郭永志情绪激动,不听劝阻,抢夺张磊的枪支,在此过程中,被

张磊的子弹击中死亡。“经初步调查鉴定,以下事实也基本确定”:一是张磊是接到报警之后赶到的现场;二是死者生前都喝过酒。

首先,坦率地说,上述两点“确定”与案情定性的关系不大。本案的关键甚至不是警方执法不妥,而是张磊是否涉嫌故意杀人。且不提之前是否“抢枪”,是否处置不当,郭永志身上有两处枪伤说明什么?

在尸检前,县公安局梁姓副局长坚决否认死者中有人身中两枪,但现在尸检报告显示:郭永志身上“一颗子弹从右大腿内侧中段射入,另一颗子弹从头部左额顶部射入”,即大腿中枪,张磊又在其太阳穴补了一枪,这明显涉嫌故意杀人。梁副局长当作何解释?应被认为是“护犊子”呢,还是发布严重不负责任的言论?

另据报道,面对记者“先

被打伤大腿还是先被打中头部击毙”的问题,发言官员既不承认先打中腿部,也坚决否认先打中头部;但其同时表示,张磊确实对其开了两枪。

其次,据媒体报道的目击者证言,张磊朝郭永志开了一枪之后,又顶着他的脑袋再开一枪,如果是顶着头部的近距离射击,死者皮肤应该受到灼伤,尸检报告也应该判断射击距离这项“常规项目”,为什么没有公布呢?

此次发布会上官方不愿意回答的问题还有很多:如是否定性为暴力袭警?最新的调查是立案调查,还是内部调查?……发言人均表示在调查当中,“需要再研究决定”。

再次,谁有权公布案情真相?按此前通告,相关领导已成立领导小组,当事警察被停职调查,检察机关也介入,还有公安部督察。

但早在调查启动前,警方就先声夺人提出“袭警”“抢枪”,而备受舆论质疑。开枪的警察是关岭县的警察,其开枪时正是代表县公安机关履行公务,按《刑事诉讼法》以及一般法理,安顺警方就是当事人,应该回避。如此“自查自纠”,让公众很不放心。

此前媒体已经报道过多名目击者的证言,表明有可能是警察开枪杀人,他甚至不允许别人将死者送医。这些证言有没有被采纳?有没有体现在通报里?我们甚至更加担心,警方如此这般的“立场”会不会严重影响目击者的证言。

政府对公共事件展开调查、发布通报,是为了满足公民的知情权,同时也是重拾公信的平台。所以政府调查应有起码的公信,而不能让人觉得像份“辩护词”,不能用政府的公信为个别警察涉嫌的违法行为背书。

■焦点话题 |

天天向上

## 重判黄松有利司法公信力

社会公众广泛关注的黄松有案1月19日一审在河北省廊坊市中级人民法院宣判,黄松有犯受贿罪和贪污罪两罪并罚被判处有期徒刑,剥夺政治权利终身,没收个人全部财产。至此,黄松有案一审终于尘埃落定。

自去年8月,中纪委和最高法院分别给予黄松有开除党籍、开除公职处分,并将其涉嫌犯罪的问题移送检察机关处理起,围绕这一案件社会舆论热议不断。有网友这样质疑:黄松有长期在法院系统工作且曾官至最高法院副院长,若把该案交给法院处理,能够做到最起码的司法公正吗?

今天,廊坊中院的判决对这一问题给出了一个响亮的回答。

去年1月8日,针对当前人民群众反映强烈的少数法官违法办理“人情案”、“关系案”、“金钱案”问题,最高法院颁布了《关于“五个严禁”的规定》,为约束法院干警的业内外活动设置了不容逾越的行为底线。一年来,全国法院共处理违反“五个严禁”规定的法院工

作人员319名,其中,120人被移送司法处理,145人受到党纪政纪处分,131人被调离审判执行岗位或者受到其他处理。

在审判执行部门设立专职廉政监察员,是颁布“五个严禁”规定之后,最高法院推出的又一项重大廉政措施。迄今为止,最高法院已在审判、执行和行政装备部门设立了14名专职廉政监察员,全国共有2392个法院建立了廉政监察员制度,并已配备24521名廉政监察员。这一制度的建立,使得监督触角延伸到了法院办案一线的工作环节,对于切实加强法院权力行使重点部门的日常监督,及时发现和纠正司法不公、不廉问题产生了比较明显的效果。

此外,从媒体的报道得知,最高法院去年还数次向高院派出巡查组,开展司法巡查,下大力气防止司法腐败。从这些切切实实、真真切切的举措中,我们能够感受到最高法院对腐败分子决不手软的意志和决心,而今天重判黄松有,对恢复和重振司法公信力必将产生巨大的作用。

■街谈巷议 |

宣华华

## 培训“富二代”政府行为本末倒置

2008年以来,温州市开办“温州民营企业后备人才高级研修班”,由政府出资补贴培训“民企接班人”,每人补贴8800元。(1月18日《人民日报》)

一些地方政府热衷于扮演“富二代”的“超级奶爸”,使用有限的财政资金为“富二代”锦上添花,这是本末倒置。

近年来,政府出资培训民企老板,乃至“爱屋及乌”,赶场般培训“富二代”,已是屡见不鲜。去年8月,江苏省甚至宣布实施一项“千名民营企业后备人才培养计划”,曾引起社会广泛争议。人们纷纷质疑:口衔“金钥匙”出生的“富二代”,还需要政府替他们如此费心费钱吗?

确实,原本不必政府多此一举,哪一位民企老板,竟不懂得为“接班人”投资?从小到大,贵族幼儿园、贵族学校、出国留学、MBA……不必任何人吩咐一句,“富二代”们自然会砸下大把钞票,创造一切有利条件,恨不得“富二代”见风就长,一转眼就能够接班。这期间,何劳政府操一丝闲心?

其实,在优质教育资源稀缺的当下,“富爸爸”们不知帮“富二代”抢占了多少优质教育资源,反倒是“贫二代”们的教育值得担忧。无论从社会公正、起点公平,还是从社会和谐、社会稳定来说,政府都应致力于帮扶“贫二代”,帮助贫民子弟读得起书、上得起学,并提供更多的职业培训、继续教育,使之真正感受到“知识改变命运”。现在倒好,一些地方政府热衷于扮演“富二代”的“超级奶爸”,使用有限的财政资金为“富二代”锦上添花,这是本末倒置。

究其根本,一些地方政府自身定位不清、职责不明,常忙忙碌碌地介入一些不必插手的事务,却无形中浪费了并不富裕的财政资金,而没能真正做到“好钢用在刀刃上”。针对政府出资培训民企老板、民企接班人的做法,我想说:照着好“贫二代”,“富二代”自己会奔跑!